СТЕНОГРАММА от 23.11.2020

Рубцов В.В.
Сегодня у нас расширенная программа, где рассмотрим очень важные направления.
Первым заслушаем доклад "Основные направления исследований в сфере развития цифровой толерантности. Диджитал доступности в инклюзивном образовательном пространстве".
Второй вопрос по сетевой программе научных исследований
Третий - положение о конкурсе "Лучших практик"
Затем мы остановимся на наших конкретных делах.
Предоставляю слово Лихановой Ольге Леонидовне, кандидату педагогических наук, доценту кафедры дефектологического образования, заместитель директора РУМЦ Северо-Западного Федерального округа Череповецкого госуниверситета
Лиханова О. Л.
Учитывая особый спрос на цифровизацию, нам представляется, что это достаточно актуальный вопрос. Он востребован практикой. Он на слуху, он на повестке не только в научном сообществе, но и, собственно, гражданского общества.
Остановиться на исследованиях цифровой толерантности, диджитал доступности, и применимости этих понятий, терминов - в целом на самой проблематике в нашей деятельности
Далее идет доклад.
"Основные направления исследований в сфере развития цифровой толерантности. Диджитал доступности в инклюзивном образовательном пространстве".
Рубцов В.В
Хочу поблагодарить Ольгу Леонидовну за доклад.
Очень интересное направление исследования.
Мы будем обсуждать вопрос о публикациях, и здесь напрашивается несколько тем .
Во-первых, направление по цифровым практикам.
Вы знаете, что у нас тоже есть интересные работы и по незрячим, и по опорникам.
По детям у нас есть интересные восстановительные методики.
Второе направление - это сами практики.
Ход исследований, и само исследование этих практик.
Обсудим всю эту линию - то есть, сам принцип исследования.
То, что положено в основу, делается на методиках связанных с сайт-трекигом.
У нас тоже есть эти работы, и мы ими занимаемся.
Подумать, выбрать ли методики по поддержке слабовидящих ребят,. Или вообще разных нозологий.
Может сделать серию публикаций, где будут прорабатываться конкретные вопросы.
Гутерман Л. А.
Добрый день, коллеги! Спасибо за участие.
На презентациях видела и слышала ряд параметров, и сама пробовала поиграть с тем порталом, который здесь предложен

Хочу добавить, что нам пора переходить на межвузовские, межрегиональные исследования научных проблем.
Зацикливаясь на своем регионе мы не получаем таких интересных материалов, которые могли бы обсуждать. Это позволило бы нам серьезное движение в развитии инклюзии в целом, и в образовании тоже.
Предлагаю составить план мероприятий, по проведению научных исследований на различных территориях.
Мы никак не можем объединиться по оценке тех мониторингов, данные которых мы уже получили за те 4 года работы РУМЦев. Они бы тоже нам больше в развитии инклюзии в вузах, и вообще проблем инклюзивного образования (в вузах, в том числе) нежели мы работаем только на один, или несколько регионов.
Доклад очень интересный. Спасибо!
Рубцов В.В.
Лариса Александровна, спасибо!
Присоединяюсь - очень серьезный, интересный доклад, который имеет отношение к нашей ассоциации.
То, что я услышал (доклад), очень интересно, и перспективно. Не говоря уже о том, что перспективные методики применяются нами .
Нам надо определиться, что мы будем делать.
Действительно, те исследования, которые замкнуты у нас сейчас, они дают очень хорошие результаты, но развитие самих этих методик, самих идей, было бы серьезно поддержано, если бы были межуниверситетские исследования.
Заключить межвузовское соглашение, это будет соглашение и внутри ассоциации.
Провести скоординированные исследования по одной или двум, или сколько хотим, методикам.
Коллеги, сегодня предложена программа по совместному исследованию - "Программа сетевого научного исследования"
Считаю, что программу, которая нам представлена надо принять.
При этом посмотреть еще раз по распределению тематики.
Электронная платформа - мы можем начать ее делать как межуниверситетскую платформу. Она же станет и платформой ассоциации.
Хочу вам сказать, что получил план на третий квартал "Координационного совета по Десятилетию детства", где поставлен наш вопрос - где мы отчитываемся по созданию Федерального Реестра.
Это значит, что сейчас подтянутся министерства. Что Федеральный Реестр будет продолжен. Я видел, что он включен в программу "Десятилетию детства" до 2024 года. То есть, он будет создаваться, и пополняться. Может мы тогда в эту сторону будем бить?
Мы доведем до конца эту методику доказанной эффективности.
Возьмем тогда практики, которые у нас есть, их будем исследовать методиками, которые общеприняты для Федерального Реестра,
Стандарт планируется утвердить как нормативный документ
Стандарт по выявлению практик эффективности

Тогда мы будем работать параллельно и на опережение.
Выявление и анализ наработанных практик обучения, и сопровождения студентов с инвалидностью. Может тогда мы эту линию укрепим.
Дело не в том, что там стоит только 2 вуза, и что тогда вузы, входящие в ассоциацию, такие практики представят и опишут результаты исследований - почему эти практики считаются сейчас практиками достаточно хорошего уровня эффективности. То есть, представят чем это подтверждаются - сами исследования.
Это будет серьезно.
Фактически мы будем делать свою полку в Федеральном Реестре.
Полку, где будут выкладываться практики доказанной эффективности.
Там будет указана ассоциация и вуз, которые представляют эту практику.
И тогда все направления, будут иметь к этому отношение.
Теперь по публикациям.
Предлагаю один номер журнала "Психологическая наука и образование" сделать адресным.
Это авторитетный журнал, который получил большие бонусы и будет двигается дальше. Журнал научный, он требует серьезных исследований.
Сейчас, надо забронировать номер. Точно сказать, что этот номер мы забираем себе, который пойдет с такой репликацией. Для чего нам надо написать короткую на пол страницы, аннотацию для данного номера.
Номер посвящен следующим исследованиям, в нем рассматривается то то, и сделаны определенные выводы, предложенные данными авторами.
У него очень большой портфель.
Надо подумать по каким направлениям. Может быть написать прямо о направлениях исследованиях проблем инклюзивного образования.
Можно остановиться на конкретных практиках, или показать, как они оцениваются по той методике, которую нам сейчас предстоит применять.
Или мы пойдем по лучшим практикам инклюзивного образования?
Интересные трекинговые исследования, которыми занимается большая лаборатория и два факультета
Я бы предложил, третий или четвертый номер сделать именно адресным "О лучших практиках высшего инклюзивного образования", как межуниверситетский результат, и результат нашей ассоциации.
Это было бы здорово, поскольку такого концентрированного материала не было. Такая работа была бы полезна многим.
Возьмем, например, 4-й номер (журнала), опишем такие практики, покажем какими исследованиями они подтверждены, как они оценены в рамках этого стандарта.
Но для меня сейчас важно услышать, какой номер мы делаем, поскольку потом трудно сдвигать. Портфель полный. Народ обижается, что номер передвигается.
Два номера сейчас посвящаются конференции Давыдова, и из-за этого сдвигаются публекации. Посмотрите эти два номера. Там замечательные материалы.
Поэтому оптимально сейчас четвертый номер. Это значит статьи должны быть готовы к июню месяцу.

Нам надо точно обсудить формат, чтоб он был целостным. Заявлена концепция - стратегия выявления оценка эффективности практик, которые предлагаются для обучения студентов вузов, имеющих особые потребности.
И должны быть сделаны выводы.
И тогда мы, с одной стороны, как бы конкурс подверстаем под это дело.
С другой стороны, у нас наука пойдет.
Мы слышим другу друга, и результат у нас есть - то есть мы понимаем, что можем получить результат самой ассоциации.
То есть, этот вопрос все равно будет принципиальным, и надо будет единым фронтом выступать.
И тогда будем подкреплены с стороны федеральной задачи, от которой никуда не денется.
С другой стороны это будет технологически и инструментально ...
Главное, что все это будет построено на научном оселке.
То есть, тогда мы выполняем, решаем триединую задачу.
Обратите внимание. Считаю, что к этому надо РУМЦы подключать, потому что я видел программы исследования РУМЦев. Но от этих практик никуда не денется ни один РУМЦ. Практики, с которыми работают РУМЦы, как они работают на закрепленных территориях с другими вузами.

Осьмук Л.А.

Коллеги, я считаю, что если исследовательскую деятельность и практики объединить, то есть, практико-ориентированные и инклюзивные научные исследования университетов - это раз. Потому что объяснить как мы до этого дошли, и какая то научная подоплека должна быть, и какой из этого практический выхлоп. Мне кажется это будет правильно.
Второй момент. Насколько я помню, мы договаривались, все-таки, работать группами. Поэтому до июня месяца, представить групповые наши исследования, если это возможно.
Это два моих предложения.

Рубцов В.В.

Спасибо. Мы это обязательно обсудим.

Краснопевцева Т. Ф.

Мне хотелось бы поддержать предыдущего докладчика именно в объединении научных исследований практик. Мне кажется, что разделять их было бы не правильно. А когда они будут объединены вместе, это будет звучать весомее.

Рубцов В.В

Совершенно с этим согласен. Поэтому предлагаю обсудить еще раз методологию, ее эффективность, и тогда она будет общей.
Практики будут представлены разные, но научная база, по которой мы оцениваем, она должна быть принципиально единой. Тогда мы сильно укрепим наши индивидуальные позиции.
С другой стороны, мы за счет коллективного действия продвинем вперед.
Я согласен с двумя предыдущими фиксациями, и мне кажется это очень правильным

Тогда как нам лучше сделать?
Обсудим методику, по которой будем это делать сейчас.
Тогда нам надо будет межуниверситетское соглашение заключить, понимая, что мы работаем в общем формате.
Договориться, взять две, три практики каждому университету, и для обсуждения результаты положим друг пере другом.
Выберем на каких практиках будем показывать вот эту методику, которую мы используем.
Тогда, практики разные, общенаучная научная база, методологическая скорее будет общая, научные подходы будут скоординированы и тогда у нас получится обще-методический. методологический научный результат.
Мы показываем, что он получается таким, и в таком формате он будет упакован.
Осьмук Л.А .
Мне кажется, что тогда можно, все-таки, разработать эту методику оценки, и, наверное, ее обсудить. Потому что пока ее нет, а сейчас наскоро ее с вами не сможем обсудить
Рубцов В.В
Слышу о чем вы говорите.
Сейчас есть общая методическая база, на основе которой строится оценка методик социальных практик, наработанных уже в социальной сфере.
Можем воспользоваться этой методикой оценки, как описывается практика, как она представляется.
На это много времени не надо. Она сейчас отрабатывается в разных областях социальной практики. Мы доработаем, и можем принять.
Дальше - у нас есть методики, которыми мы пользуемся.
Мы берем этот методологический инструмент, прикладываем его к нашим методикам, и показываем почему методики, которые мы представляем могут быть внесены в Федеральный Реестр.
Тогда мы, фактически, являемся тем окном, через которое, методики, накопленные в направлении высшего инклюзивного образования, загружаются в Федеральный Реестр.
Там стоит разработчик. Там стоят требования описания к самой методике. Там стоят требования к организации исследования по этой методике. Там стоят требования к внедрению этой методики.
То есть, методика получает такой социальный вид, вид социально употребляемого продукта.
У нас, есть патенты. Это очень хорошее подкрепление к доказательству эффективности методик.
Во-первых, это оригинальность, и авторство. Что очень хорошо.
Что нам даст Федеральный Реестр - социализировать саму методику. То есть, это еще один канал социализации методики, в таком образовательном и научном пространстве.
Это ход, который сейчас отрабатывается в социальном пространстве.

Осьмук Л.А.
Понимаете, тогда очень трудно судить, насколько мы пройдем проверку оценки нашей методики, которую еще надо создать.
Но я сейчас о другом. Может быть мы пораньше напишем, и представим тексты, для того, чтобы может еще собраться семинаром, обсудить, до того, как ее запустить?
Рубцов В.В
Про нашу методику? Про что тексты?
Если взять сегодняшний доклад с мощным текстом, где выложен целый спектр разных направлений научных исследований, и практический результат.
Как на него посмотреть с точки зрения, того, что мы делаем?
Череповецкий университет начинает работать над стандартизацией своей методики, одной, или нескольких. Представляет эти методики для, скажем, для утверждения, как методик доказанной эффективностью.
Дальше, мы сами создаем конкурс этих методик, из наших вузов, и других, которые не входят в нашу ассоциацию АИВ. Проводим такой конкурс, и подкрепляем его специальными результатами конкурса. Да, методики достойны того, чтобы войти в Федеральный Реестр. Мы сами себе создаем инструмент оценки.
Создаем отборочную комиссию по формированию банка методик с доказанной эффективностью.
То есть готовимся к конкурсу, который сами проведем.
У нас есть Федерация психологов образования России. С министерствами мы договоримся, и нам поручают оценку этих методик. Федерация наших психологов отвечает за программы психолого-педагогического по сопровождению детей в условиях обучения. И уже 7 лет проводит такой конкурс. Теперь эти программы попадают в Федеральный Реестр.
И нам надо, чтобы мы создавали Реестр таких образовательных практик. Где цель фактически, на основе одной методологии, совместных научных исследований, стандартизированной процедурой отбора выявления этих методик, и тиражирования.
Создавать такой осмысленный, обоснованный банк методик, которые будут полезны системе образования, работающей с такими ребятами, и технологии их использования. И ничего здесь не надо придумывать.
Быстро, конечно, их не сделаем. Я согласен с этим.
Осьмук Л.А.
Считаю, что надо начинать и делать.
Рубцов В.В
Давайте бороться с трудностями по мере их поступления.
Надо, чтобы мы отобрали две-три презентативных методики.
Каждый вуз говорит, мы хотели бы работать на базе вот этих методик, и представлять их.
Тогда по публикациям.
Мы должны представить их в сборник, где эти методики будут описаны. Какие исследования проведены. Что они доказали. Что они показали.

А сама ассоциация будет выполняет функции центра, который эти методики описывает как лучшие практики и предлагает их в Федеральный Реестр.
С этой точки зрения, мы тогда ставим на ноги эту методику.
Научные исследования. Методологическую, и практическую основы. И социальную.
Что сейчас можно сделать точно. Представить три какие либо методики, которые для каждого вуза являются значимыми. И по этим трем методикам готовить хотя бы по одной статье от университета. У нас в ассоциации 7 вузов.
Семь статей должно быть. Объем не более 35, предельно максимум до 40 страниц. Такие статьи готовим в журнал. И, одновременно, будем создавать комиссию внутри ассоциации, по подготовке конкурса И будем готовить методики на конкурс, которые покажут свою эффективность.
Краснопевцева Т.Ф.
Виталий Владимирович, полностью поддерживаю ваше предложение. Согласна с ним. Мне очень нравится идея межвузовского соглашения, и идея межвузовского исследования. Может и его тоже реализуем?
Рубцов В.В
Несколько пунктов нашего сотрудничества.
Надо составить межвузовское или несколькими вузами соглашение, как документ.
Его надо подписывать. Подписывается это ректором..
И все это завязывается как в рамах задач ассоциации.
И тогда понимается чем ассоциация занимается
Надо с нашими юристами сделать форму соглашений на проведение совместных исследований по разработанным методикам. При этом методика может быть любого университета.
В таком случае, кто-то работает по нашим методикам. Например мы передаем другому вузу нашу методику, и что-то мы получаем или не получаем, как ассоциация.
Мы заказываем, проводим исследования по этой методике и доказываем, что такая методика эффективна и по ней можем работать.
К проведению исследований мы можем подключить магистров, наших сотрудников, педагогов университетов. Это будет выглядеть хорошо.
Сама форма проведения исследования должна будет показать как это сделать.
Чтобы не подбирать материалы, они уже у нас есть, опубликованы.
И это сделать результатом публикаций. Мы вполне успеем это сделать.
Мы сейчас пишем методические рекомендации по психологической службе, оказания психологической помощи для Российской Федерации, и там два центральных пункта. Первый - это банк психолого-педагогичеких программ. Второй - банк методик. В самих рекомендаций выяснили. Методики не верифицированы. Не апробированы. На них нет просто авторских прав. И получается, что мы сдаем такую картинку, где мы вписываем методики - не установлено, не определено. И просто подписываем. И этими методиками пользуются.
Недавно, был крупный скандал, когда зарубежные кампании предъявили по ряду методик претензии Российской Федерации. Этого нельзя допускать.

Но это авторские методики, которые мы делаем. И нам надо тоже это предусмотреть. Это вполне достойно ассоциации.
Коллеги, мы принимаем за основу эту программу?
И тогда эти пункты, уже не программа, а конкретная работа.
Готовьте соглашение межвузовское и ассоциации по этому поводу.
Если мы за пару лет достигнем такого результата, что у нас будет методология оценки. У нас будут осмысленные требования к исследованиям, и по таким практикам, вообще по кейсам.
Собственно говоря, у нас программа так и называется.
И тогда мы получим первый результат, тогда и проведем такую конференцию.
Скорее всего, полноценную получится только в двадцать втором году.
Еще раз скажу, что замечательная конференция была у Людмилы Михайловны в Тюмени. Очень понравилась и публика, и сами темы докладов, которые созвучны. Поскольку темы исследований по взаимодействиям и совместным действиям в условиях инклюзивного образования и информационных систем, это просто очень близко, что я сам делаю.

Волосникова Л. М.

Спасибо большое. Очень приятно Благодарим за участие
Коллеги, будет небольшое дополнение. Мы сделали полную запись пленарного заседания. Лекции. се материалы очень ценны. Все есть в ютюбе. На сайте РУМЦ Тюменского университета. Все идет с синхронным переводом. Так что можно использовать на занятиях со студентами, магистрантами. Если что то не успели.

Саитгалиевна Г. Г.

Мы разработали проект Положения. Спасибо тем, кто прислали свои предложения.
Виталий Владимирович, если вы не возражаете, мы создадим рабочую группу. В рабочем порядке встретимся и обсудим, и тогда вынесем Положение на утверждение на следующее заседание.
Коллеги, на этой неделе работа над документом. А на следующей неделе мы встретимся с вами в рабочем порядке.